

О подходах к оценке деятельности организационных форм государственно-общественного управления образованием

Седельников Александр Александрович
к.п.н., председатель общественного совета
при министерстве образования и науки
Красноярского края

Подходы к оценке ГОУО

- Эффективность
- Соответствие стандарту
- Результативность
- Результативность + эффекты
- Соответствие применению

Эффективность как подход к
оценке качества организации и
деятельности коллегиальных
органов управления в
образовательной организации

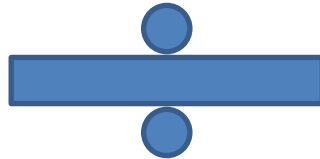
Методология полного (тотального, всеобщего) управления качеством (TQM)

**Качество как
эффективность
достижения результата**

Методология «экономической» оценки «эффективности» деятельности органов ГОУО

Экономика и арифметика:

Результаты (содержание, количество,
качество) деятельности



Затраченные ресурсы



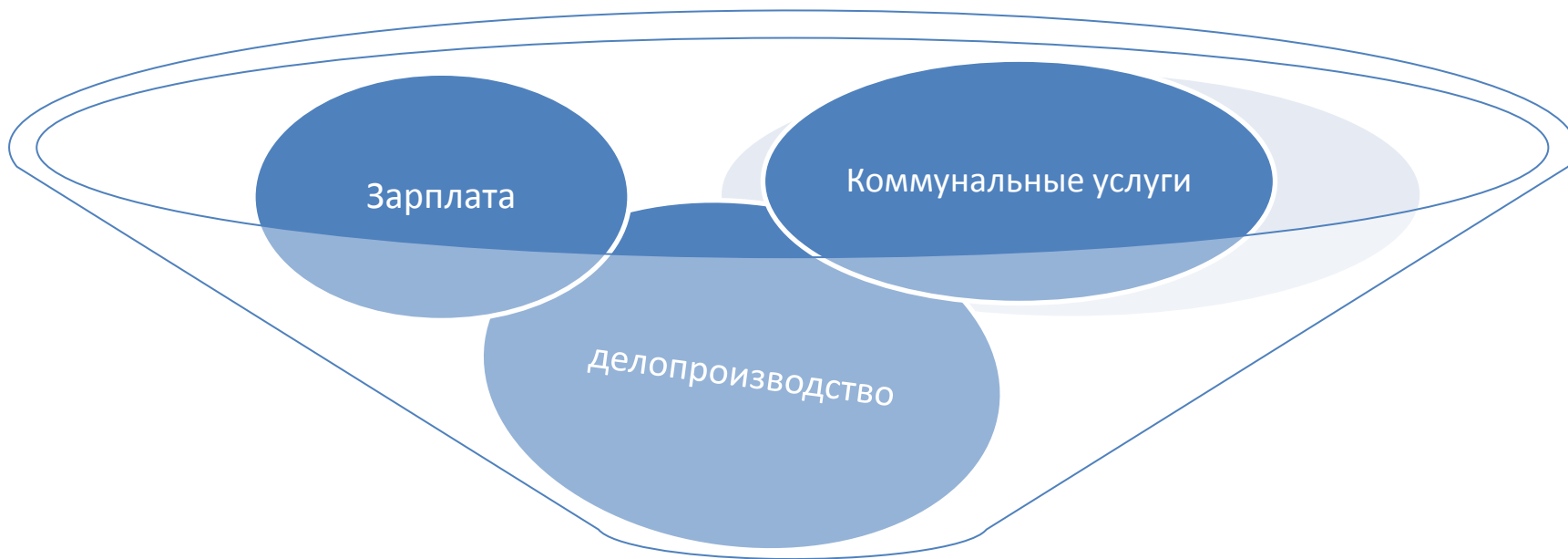
эффективность?????

Методология «экономической» оценки «эффективности» деятельности органов ГОУО

РЕСУРСЫ СУММАРНО:

- Члены управляющего совета работают как добровольцы, безвозмездно, на общественных началах
- Стоимость аренды (эксплуатации, включая коммунальное обслуживание) помещения, предоставляемого раз в месяц или реже для проведения заседаний управляющего совета в течение 1-2 часов, является пренебрежимо малой в денежном выражении величиной
- Затраты на делопроизводство управляющего совета (эксплуатация компьютера, использование бумаги и т.п.) могут составлять от нескольких листов до нескольких десятков листов бумаги формата А4 в ходе проведения одного заседания коллегиального органа

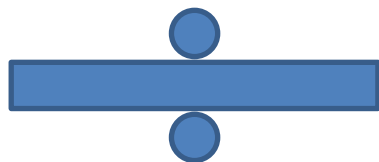
Методология «экономической» оценки эффективности деятельности органов ГОУО



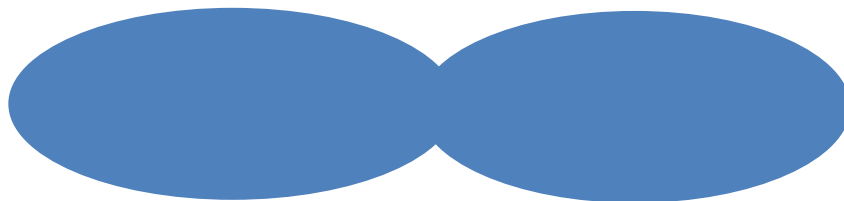
Расходы = 0,0... руб.

Методология «экономической» оценки «эффективности» деятельности органов ГОУО

РЕЗУЛЬТАТЫ (решения, лок. норм акты ОО)



ЗАТРАТЫ РЕСУРСОВ ОО



Методология «экономической» оценки «эффективности» детальности органов ГОУО

Привнесенный профессиональный
квалифицированный ресурс в систему
управления ООО

Без затрат ресурсов на его привнесение

«бесконечной величине» экономической
эффективности ГОУ

Методология «экономической» оценки «эффективности» детальности органов ГОУО

УС или ПС привлекли деньги
(благотворительные пожертвования) в ОО

Без затрат ресурсов на содержание УС/ПС



Бесконечная величина оценки
экономической эффективности

Соответствие стандарту как
подход к оценке качества
организации и деятельности
коллегиальных органов
управления в образовательной
организации

Методология полного (тотального, всеобщего) управления качеством (TQM)

оценка качества деятельности организации/органа в сопоставлении с принятым и признанным стандартом ее (его) деятельности и результатов деятельности

Составляющие стандарта качества коллегияльного органа (г. Москва)

- Стандарты формирования и состава
- Стандарты функций и полномочий
- Стандарты коллегияльной и индивидуальной ответственности
- Стандарты деятельности
- Стандарты взаимодействия в системе управления ОО
- Стандарты информационной открытости и подотчетности участникам образовательных отношений

Стандарты формирования и состава коллегиального органа

- Стандарты формирования: требования к содержанию и исполнению процедур формирования состава коллегиального органа – выборы, кооптация, вхождение в состав по должности и назначение
- Стандарты состава: соблюдение квот представительства в составе коллегиального органа различных категорий участников образовательных отношений

Стандарты функций и полномочий

- **Стандарты функций:** нормативное (устав, иные локальные акты ОО) закрепление за коллегиальным органом функций управления из перечня (макс. и мин.), установленного стандартом
- **Стандарты полномочий:** закрепление за коллегиальным органом полномочий управления из перечня (макс. и мин.), установленного стандартом

Стандарты коллегиальной и индивидуальной ответственности

- Права и ответственность коллегиального органа в целом
- Санкции за невыполнение или надлежащее исполнение возложенных функций и полномочий
- Права, обязанности и ответственность членов коллегиального органа
- Этика общественного управляющего

Стандарты деятельности

- Исполнение функций управления
- Реализация полномочий по управлению
- Функциональная организация деятельности (планирование, принятие решений, контроль исполнения – регламент)
- Структурная организация деятельности (рабочие группы, комиссии, комитеты)

Стандарты взаимодействия в системе управления ОО

- Взаимодействие с администрацией ОО
- Взаимодействие с другими коллегиальными органами и представительными органами участников образовательных отношений
- Взаимодействие с участниками образовательных отношений и местным сообществом
- Взаимодействие с учредителем
- Взаимодействие с надзорными и проверяющими органами

Стандарты информационной открытости и подотчетности участникам образовательных отношений

- Доступность всех решений и основных документов коллегиального органа
- Раздел коллегиального органа на официальном сайте ОО
- Ежегодный отчет о деятельности коллегиального органа перед участниками образовательных отношений

Качество как соответствие стандарту

- Требует многокритериальной экспертизы и квалифицированных экспертов
- Трудно реализуем в виде количественной оценки, имеет, скорее, аналитическую форму
- Трудности с формализацией алгоритмов оценочных процедур

Результативность

- Оценка по количеству результатов
- Оценка по сопоставлению количества результатов с количеством предписанных
- Оценка по количеству результатов в сопоставлении с запланированным
- Оценка по качеству результатов

Оценка по количеству результатов

- Арифметический подсчет количества принятых коллегиальным органом решений за оцениваемый период
- Динамика количества принятых решений (текущий период в сравнении с предыдущими)
- Сопоставительная оценка количества принятых решений с аналогичными оценками в отношении коллегиальных органов других сопоставимых ОО

Оценка по сопоставлению количества результатов с количеством предписанных

Перечень вопросов,
отнесенных к компетенции
коллегиального органа
уставом и иными
локальными нормативными
актами ОО

1. Программа развития
2. Образовательная программа
3. Финансы и ресурсы
4.

Перечень решений
коллегиального органа за
оцениваемый период по
вопросам, отнесенным к его
компетенции

1. Утверждена/согласована
2. Согласована
3. -----
4.

Оценка по количеству результатов в сопоставлении с запланированным

ПЛАН работы коллегиального органа на период	ОТЧЕТ о работе коллегиального органа за период
1.----- 2.----- 3.----- 4.----- 5.-----	1. Выполнено 2. Не выполнено 3. Выполнено 4. Не выполнено 5.

Оценка по качеству результатов

ЭКСПЕРТИЗА:

- Качества содержания каждого решения
- Результатов и последствий его реализации (применения) для:
 - 1) объекта управления
 - 2) системы управления
 - 3) участников образовательных отношений по их категориям

Результативность + ЭФФЕКТЫ

**Эффективность как позитивные
эффекты (достижения), которые
не планировались заранее
(прогнозируемые или
неожиданные)**

**Победитель первого
общероссийского конкурса
управляющих советов
Общественная палата РФ
декабрь 2010:
управляющий совет
общеобразовательной школы
Тузуклейского района
Астраханской области**

УС воздействовал на МСУ:

ПОСТРОЕН МОСТ ЧЕРЕЗ РЕКУ «ТУЗУКЛЕЙКА»

=

УЧЕНИКИ С ДРУГОГО БЕРЕГА ХОДЯТ В ШКОЛУ

=

ВСЕ ЖИТЕЛИ ПОСЕЛКА ТОЖЕ ПОЛЬЗУЮТСЯ
МОСТОМ

=

РЕЗУЛЬТАТ+СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ

Последующие конкурсы УС

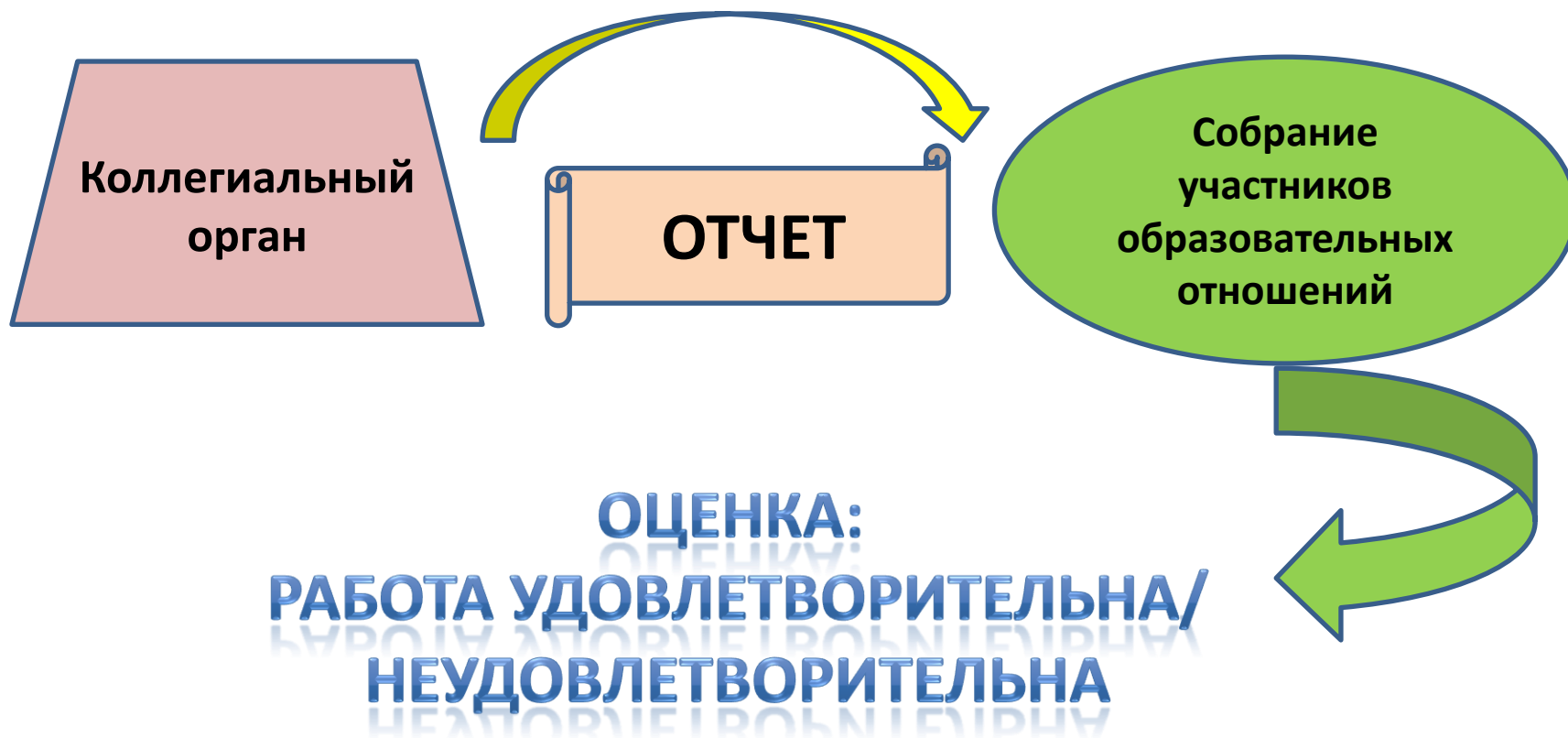
Также часто признавали победителями те коллегиальные органы, которые, будучи созданы в образовательной организации, своими активными действиями вовне (местное сообщество) достигали решения таких проблем/задач, которые до этого много лет не могли быть решены, как в отношении образовательной организации (капитальный ремонт здания и др.), так и во внешней среде (пешеходный переход, освещение улицы и окружающей территории и т.п.)

Методология полного (тотального, всеобщего) управления качеством (TQM)

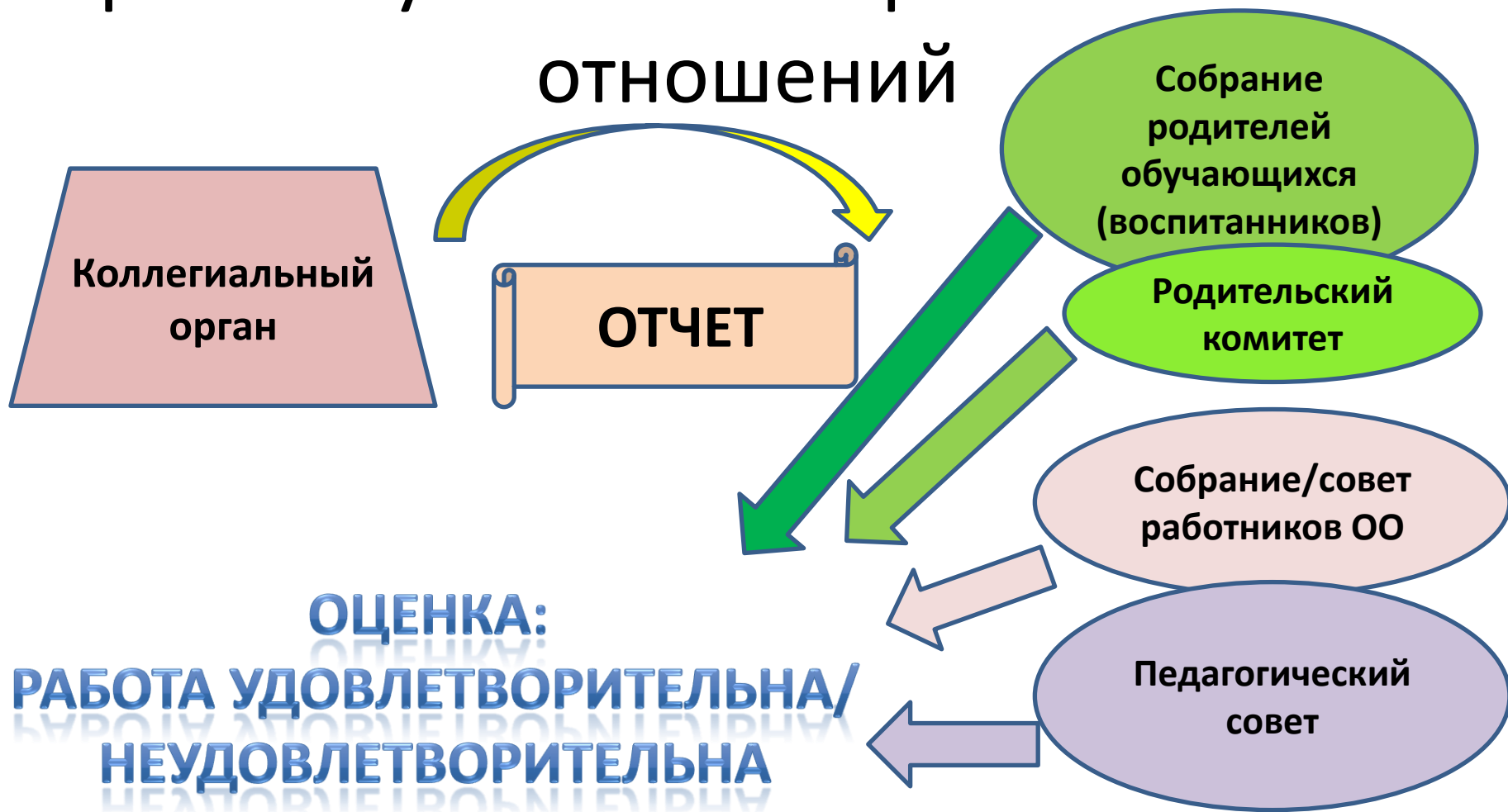
Качество как соответствие применению

**В отношении товаров, работ и услуг еще
понимается как соответствие
результатов запросам, ожиданиям,
потребностям и требованиям
потребителей**

Если «потребители» результатов
деятельности коллегиального
органа – участники образовательных
отношений



Если «потребители» результатов деятельности коллегиального органа – участники образовательных отношений



«Потребителями» результатов деятельности коллегиального органа можно считать:

- Исполнительную подсистему ОО
- Систему исполнительного (единоличного) управления ОО

Оценка от системы исполнительного управления ОО

- Оценка руководителя ОО
- Оценка руководителя ОО и его заместителей
(совместная или раздельная)

Оценка от исполнительной системы ОО

- Оценка от педагогического совета
- Оценка от собрания или совета трудового коллектива (профсоюзного собрания/органа)

ВЫВОДЫ:

- Задача оценки качества деятельности/результатов деятельности коллегиального органа оказалась не тривиальной
- Имеются различные обоснованные варианты и подходы к выбору способов и методов оценки деятельности/результатов деятельности коллегиального органа

Как оценить деятельность стратегического органа управления?

Стратегический орган управления
опосредован от объекта управления
административным исполнительным органом
управления

=

Качество деятельности стратегического
органа управления опосредовано качеством
деятельности исполнительного органа
управления

Как оценить деятельность стратегического органа управления?

Качество деятельности объекта управления –
образовательной организации насколько
определено:

- 1) КАЧЕСТВОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ
- 2) КАЧЕСТВОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ

Как оценить деятельность стратегического органа управления?

Актуальной проблемой/задачей остается:

Проблема (задача) оценки соотношения качества деятельности образовательной организации и качества деятельности ее органов управления в их взаимодействии:

- стратегического уровня (коллегиальные органы управления)
- исполнительного уровня (руководитель ОО)

Благодарю за внимание к данной
теме

a_sedelnikov@mail.ru